HUMANIDADES DIGITALES: ¿UN ESPEJISMO?

Citar
Lopera Chaves, M. T., & Lopera Chaves, B. E. (2026). Humanidades Digitales ¿un espejismo? 2026 02 26 (Nota de investigación exportada de NotebookLM. Proyecto Chaves Vive!

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN 1
1. EL ESTATUTO EPISTEMOLÓGICO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD 2
2. NATURALEZA DE LAS HUMANIDADES DIGITALES 5
3. DEL GIRO INTERPRETATIVO AL GIRO LINGÜÍSTICO 6
4. ENFOQUES CRÍTICOS SOBRE LA IA ESTÉTICA 8
CONCLUSIÓN 10
BIBLIOGRAFÍA 11

INTRODUCCIÓN

El campo de las Humanidades Digitales (HD) es relativamente nuevo y está tomando gran impulso al tiempo que la inteligencia artificial (IA) se proclama como una gran meta de la humanidad, aunque por ahora haya sido más su aplicación para beneficios económicos o políticos, y menos para fines altruistas. Específicamente el campo del reconocimiento de imágenes ha sido aplicado en diferentes frentes, y el reconocimiento facial ha sido integrado como un arma de control político y social en países como China precisamente porque sus propios desarrollos tecnológicos le han permitido analizar la ingente cantidad de información que puede derivar de la vida de sus ciudadanos; sin embargo, no es el único caso, ya que gobiernos de todas las tendencias políticas se están aprovechando de la zona gris que genera la IA sin control, en menoscabo de los derechos y libertades individuales.

En nuestro caso el acercamiento a este campo tiene intenciones más cognitivas que políticas, ya que el reconocimiento de imágenes y textos se aplica también a la cultura, por ejemplo, cuando se analizan los millones de interacciones que se dan en una red social para deducir cuáles contenidos son más relevantes para los usuarios (por ejemplo, hacer recomendaciones de compra gracias al seguimiento de un perfil de un comprador potencial), o cuando se estudian los estilos literarios, o cuando se analizan millones de imágenes artísticas para corroborar las hipótesis de los historiadores del arte, o descubrir otras tendencias insospechadas, deducciones que serían imposibles a partir lo los métodos análogos.

Más que una reflexión general sobre la HD, lo que nos interesa es específicamente cómo se entienden cuando se trata del arte representativo, especialmente la pintura y el dibujo, porque nuestro universo de datos está compuesto por imágenes digitalizadas de pinturas e ilustraciones publicitarias de Humberto Chaves Cuervo, estas últimas publicadas entre 1920 y 1940, si se tiene en cuenta que recientemente se ha dado un giro que ha posibilitado que la IA sea cada vez más idónea para

el tratamiento de las imágenes fijas (como en este caso), que afecta directamente los enfoque utilizados hasta ahora para el análisis de imágenes y la propia historia del arte.

Desde el punto de vista cognitivo, aparece en primer lugar la importancia de aclarar cuál es el estatus de este campo interdisciplinario que busca trabajar sobre campos absolutamente lejanos, y cómo esta pretensión abre nuevas posibilidades o, por el contrario, subordina los problemas y métodos de una disciplina en otra, negando sus fundamentos.

Inicialmente, analizaremos cuál es el estado de la producción interdisciplinaria actualmente, con especial atención a las ciencias sociales y humanas; en segundo lugar, la naturaleza epistemológica de las humanidades digitales, y finalmente la discusión de los métodos que actualmente se están desarrollando,donde emerge el problema de la traducción de datos análogos en artefactos digitales.

1. EL ESTATUTO EPISTEMOLÓGICO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD

De las discusiones epistemológicas del siglo XX, sin duda el positivismo lógico ha sido el más influyente y aún hoy se exige a los discursos que aspiran a ser científicos que sean cuantificables y, ante todo, verificables. Esta posición separó a un grupo de ciencias que hoy conocemos como "ciencias físico-naturales" de otro grupo genéricamente llamado "ciencias sociales y humanas", que, si bien eran cruciales para el conocimiento humano, no habían cumplido los requisitos de cuantificación y verificación, o que simplemente jamás lo cumplirían.

Un caso destacable de este asunto es la ciencia económica: desde tiempos de Adam Smith a finales del siglo XVIII, la economía ya era un discurso coherente y estructurado que se había desarrollado siguiendo diferentes escuelas del pensamiento, y hoy cuenta con una comunidad de saber sólida e influyente; sin embargo, hasta una ciencia exitosa debía cumplir con los requisitos de cuantificación y verificabilidad, lo que resolvió generando una rama específica, la econometría, que lejos de ser una extensión del discurso económico, entra en conflicto con el corpus, sobre todo cuando debe decidirse si es la teoría económica o las matemáticas las que aseguran la cientificidad del campo.

Y si esto acontece con una disciplina que puede considerarse "cola de león" de las ciencias físico-naturales, desde el punto de vista del resto de las disciplinas, la economía es la "cabeza de ratón" de las ciencias sociales y humanas, no solamente porque ya estaba plenamente establecida desde el siglo XIX, sino justamente por el papel que cumple la econometría. En síntesis, frente a las exigencias de cuantificación y verificación, la economía presenta una posición camaleónica que la acerca a uno u otro grupo según las necesidades.

Hemos hablado de ciencias que, más allá de su clasificación, pueden ser consideradas campos del conocimiento establecidos, pero ¿qué sucede si de ellas se desprenden nuevos conocimientos?

Ya Thomas Kuhn hablaba de la ciencia normal y cómo esta se organiza en torno a un paradigma o idea rectora; como parte de su dinámica, esta idea podía llegar a ser insuficiente, por lo que las llamadas anomalías justificarían las críticas, hasta que una comunidad distinga, defienda y establezca un nuevo paradigma, pero siempre dentro del mismo marco; volviendo al caso de la economía, se distingue la escuela clásica de la neoclásica o la keynesiana, pero no se duda de que se trata en los tres casos de dar respuestas a los problemas planteados por la disciplina.

¿Pero qué pasa si son los paradigmas mismos los que se enfrentan y a partir de esa confrontación se genera un nuevo conocimiento? Se trata entonces de interdisciplinas, o sea, de los campos conformados con dos o más ciencias, como es el

caso de la fisicoquímica, la bioquímica o la neurociencia, que constituyen uno de los múltiples ejemplos de la "convergencia científica". [1]

Nuevamente debemos aclarar que no es lo mismo la convergencia científica entre las ciencias "duras" y las "ciencias blandas", ya que de entrada los grados de desarrollo, y sobre todo de legitimidad, son abismales; baste como ilustración señalar las discusiones para asignar recursos para investigaciones: que una ciencia sea normal tiene la ventaja de que su punto de vista está refrendado, que no parte de cero, que es una construcción sólida:

> "La normalidad disciplinaria está vigilada, un término a veces poco fuerte para los ataques apasionados de las nuevas ideas. Más grave es la forma silenciosa en que, como señala Dening, las disciplinas funcionan como «formas de hacer que una visión limitada del mundo parezca míticamente verdadera» (1996:40), de ahí que otras visiones sean erróneas, insignificantes o incluso indetectables. Por esta razón, en proporción a las diferencias en sus convenciones, la investigación en una disciplina a la que uno es ajeno es difícil de considerar buena investigación, o incluso de considerarla investigación en absoluto… El forastero que se presenta ante los de adentro tiende a ser recibido con incomprensión, malentendidos, indiferencia, hostilidad o, lo que es peor, puede que no se le escuche decir gran cosa, como si un pequeño insecto hubiera entrado volando en la habitación y estuviera emitiendo un zumbido apenas audible y ligeramente molesto."[2]

Desde los pronunciamientos de Thomas Kuhn acerca de la ciencia normal y las comunidades científicas ha continuado para las ciencias sociales y humanas un largo camino en sus esfuerzos por ser reconocidas como ciencias, lo que en parte se ha logrado gracias a las críticas que se han hecho al positivismo lógico, y a la demostración de que los discursos científicos y a su vez los mismos científicos están inmersos en realidades sociales que los determinan, por lo cual no existe el observador imparcial de las ciencias naturales, y toda clase de intereses permean el ejercicio de los científicos:

> "En el ámbito de las ciencias humanas y sociales todavía no se ha llegado a obtener un consenso acerca de la fundamentación científica. No tenemos una teoría de la ciencia o Epistemología. Hay varias en pugna. Simplificando mucho, las diversas posturas se reducen a proponer un modelo de explicación científica según el canon de las ciencias naturales (positivismo), o un modelo diferente donde se acentúa la peculiaridad del objeto socio histórico, psicológico y el modo de aproximación a él (hermenéutica, fenomenología, dialéctica, lingüística…")…
> "Incluso entre las alternativas antipositivistas se sostienen posturas no compaginables. Al Al analizar tales diferencias, nos percatamos de que no son puramente metodológicas, sino también de concepción de la sociedad y de la historia. Tras la teoría de la ciencia se lucha por diversos modelos de hombre y sociedad."[3]

---

[1] Baaden, P., Rennings, M., John, M., & Bröring, S. (2024). On the emergence of interdisciplinary scientific fields: (how) does it relate to science convergence? Research Policy, 53(6) En: https://doi.org/10.1016/j.respol.2024.105026

[2] McCarty, Willard (2016). Becoming Interdisciplinary. En: A New Companion to Digital Humanities, First Edition. Edited by Susan Schreibman, Ray Siemens, and John Unsworth. © 2016 John Wiley & Sons, Ltd. pp.69-80. En: https://doi.org/10.1002/9781118680605.ch5 , p 75

[3] Mardones, J. M., & Ursúa, N. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante. JM Mardones, Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica, 1, 19-57. p.42

Si hasta ahora hemos reconocido el enjuiciamiento de las ciencias sociales y humanas bajo los criterios de legitimidad impuestos desde las ciencias físico naturales, lo contrario también se ha dado hasta llegar a proponer una disolución de los límites de las ciencias, y una liberación del método, como diría Feyerabend, "hay que atreverse a pensar a la contra si se quiere ser fructífero" so pena de solamente lograr ecos de lo ya visto y conocido, es decir, la ciencia tiene como una de sus tareas ir más allá; no se trata de proponer contraejemplos que falsasen las teorías, como diría Popper, sino aprovechar todo aquello que pueda sugerir y despertar la creatividad y es este sentido la ciencia se asemeja al arte:

> "Las discusiones desatadas por Feyerabend han servido para poner de manifiesto varias ideas que ya parece formar parte de la filosofía de la ciencia actual: que la ciencia no está tan claramente demarcada de otras tareas intelectuales, ni que hay una unidad de método dentro de la ciencia, El método hipotético-deductivo no es el único método científico…" [4]

Pero las discusiones no son solo sobre el método, sino también sobre el objeto de las ciencias:

> "Asistimos en las dos últimas décadas al énfasis en la complejidad. La complejidad sería un rasgo general que recorre toda la realidad, desde lo inanimado a lo viviente, desde lo humano a lo social. Y, como repetirá insistentemente N. Luhmann, el conocimiento, la ciencia, no es más que una estrategia de reducción de complejidad.
> Dentro de esta sobreabundancia de relaciones y posibilidades que caracteriza a la realidad, hay que seleccionar, elegir. Para ello se requiere no perder de vista el todo del sistema, ni tampoco lo singular, temporal y local. Hay que conjuntar la visión totalizadora con la contextual. Una metodología que, como apuntará E. Morin, no puede tener método propio. **Pero lo que está claro es que estamos lejos del método nomológico hipotético-deductivo".** [5] (subrayado nuestro)

Y es en el reconocimiento de este quiebre que se ha hecho posible el acercamiento de disciplinas disímiles, porque finalmente, se va aceptando el aporte de la sociología de la ciencia, y con ella el reconocimiento de que no se trata de validar o no un discurso como científico, sino aprovechar que el método científico se ensancha, los límites disciplinares se debilitan, y por lo tanto que la interdisciplinariedad no solo es deseable, sino la vía posible para superar los determinismos de la "ciencia positiva", y para acercarse a una epistemología de la complejidad, que propone "un modelo diferente donde se acentúa la peculiaridad del objeto socio histórico,
psicológico y el modo de aproximación a él (hermenéutica, fenomenología, dialéctica, lingüística...) [6]

La formación de campos interdisciplinarios cumple distintos momentos y el acercamiento no siempre conduce a su formación:

> En estudios empíricos recientes se ha demostrado que en sus fases iniciales la interdisciplina se percibe como "una disminución, desenfoque, superposición, combinación y fusión entre diferentes campos científicos". El proceso de maduración es lento, mientras el flujo, la transferencia y la comunidad de investigadores se reconocen y refuerzan mutuamente; pero no siempre el encuentro entre dos ciencias termina generando un nuevo campo científico, ya que, además de que se forme una comunidad aspirante, es necesario que efectivamente se lleven a cabo investigaciones cruzadas, y se formen actores que se desempeñen en el nuevo espacio, lo definan, lo defiendan y logren legitimidad. Si la convergencia no es completa, no se genera un nuevo campo, sino una especialización del

[4] Mardones 1991. p.38

[5] Mardones 1991, p.39

[6] Mardones 1991 p.41

> campo ya existente; tal es el caso de la inteligencia artificial que se ha integrado a muchas ciencias sin que forme un nuevo campo científico.[7]

Investigaciones recientes han demostrado que estos procesos se están dando de manera que son las ciencias humanas y sociales las que cambian, en especial al pretender internalizar modelos probados en otras disciplinas:

> "El abanico de posibilidades en la investigación interdisciplinaria va desde el robo hasta la asimilación. En el primer extremo se encuentra la "fiesta de asalto" de Beer, que podemos ver con frecuencia en la apropiación indebida de ecuaciones, métodos y otras expresiones de proceso de una disciplina para su uso en otra. Esto también es característico de los artistas creativos, que toman y adaptan con igual poca consideración por la fuente. Se puede ver en el comportamiento a largo plazo de las disciplinas o grupos enteros de ellas, por ejemplo, la "refiguración del pensamiento social" provocada por un cambio de influencia de las ciencias naturales a las humanidades". [8]

Uno de los cambios más importantes en las ciencias sociales fue el denominado "giro hermenéutico" según el cual la sociedad no era un objeto natural que se pudiera estudiar mediante experimentación y verificación, sino que se entienden las acciones sociales como portadoras de significado que el científico social debe comprender y por ello es necesario dialogar con los actores sociales y entender los contextos de sus acciones; en principio se refería a la interpretación de textos, y luego se extendió a varios ámbitos, entre ellos las tradiciones y las prácticas cultuales.

Como corolario del énfasis en el lenguaje, se da el giro lingüístico en las ciencias sociales, que afirma que accedemos a la realidad siempre a través de discursos, narrativas y sistemas simbólicos, hasta llegar a afirmar que el lenguaje más que describir configura el mundo: en sociología y antropología: se estudian las formas en que el lenguaje organiza identidades, poder y cultura, en psicología social: se analiza cómo las interacciones verbales construyen realidades compartidas, mientras la historia analiza la dinámica de elaboración de signos según los contextos.

Las Humanidades digitales como una disciplina emergente, crean una expectativa acerca de un diálogo entre los avances de la computación, el análisis numérico y los modelos predictivos, con las disciplinas sociales y humanísticas y su aporte desde áreas como la lingüística y la hermenéutica, siempre dentro del entendido que ni la ciencia, ni las comunidades científicas, ni el mismo científico están por fuera de determinaciones sociales e históricas que afectan su proceder, y que está inmerso en una narrativa y un contexto que se debe analizar.

2. NATURALEZA DE LAS HUMANIDADES DIGITALES

Se ha abordado la diferencia entre grupos de ciencias en función de su posibilidad de cumplir los requisitos de cuantificación y verificación, como lo establecía el paradigma de la sociología de las ciencias en un primer momento, hasta la perspectiva epistemológica actual, que reconoce la posibilidad de la interdisciplina como parte de un horizonte posible al relajar la rígida segmentación del conocimiento, y pensar en la riqueza de las ideas que pueden hacer surgir y despertar la creatividad, esto es, al acercar la ciencia al arte.

El impacto más notable de la influencia de las ciencias naturales en las ciencias sociales se debe al uso de las analogías; existen al menos tres momentos: el primero, cuando se concibe la estructura social como resultado de un juego (jugadores,

[7] Baarden et al 2024. p.9

[8] Mckarty 2016. p.7

reglas); el segundo, cuando se concibe el mundo social como un escenario (actores, escenas, tramas, representaciones y personajes); y finalmente, cuando se mira a través del lenguaje, sus reglas y sus contextos.

> "Este recurso a las humanidades en busca de analogías explicatorias es al mismo tiempo evidencia de la desestabilización de los géneros y del surgimiento del 'giro interpretativo', y su resultado más visible es un estilo modificado de discurso en los estudios sociales. Los instrumentos de razonamiento están cambiando, y cada vez se representa menos a la sociedad como una máquina elaborada o como un cuasi organismo, que como un juego serio, un drama callejero o un texto conductista." [9]

De todas las analogías que se proponen, la textual es la más complicada, ya que en principio es menos obvia que las anteriores:

> La analogía del texto adoptada ahora por los científicos sociales, en cierta medida, la más amplia de las recientes refiguraciones de la teoría social, la más atrevida y la menos desarrollada. Aún más que el "juego" o el "drama", el "texto" es un término peligrosamente desenfocado, y su aplicación a la acción social, a la conducta de la gente hacia otra gente, involucra una continua torcedura conceptual, un momento particularmente extravagante del "ver cómo". Describir la conducta humana según la analogía del jugador y el oponente, o del actor y la audiencia, parece, a pesar de sus trampas, más natural que describirla en términos del escritor y el lector. Prima facie, la sugerencia de que las actividades de los espías, amantes, doctores brujos o pacientes mentales son movidas o performances es seguramente mucho más plausible que la idea de que son frases." [10]

Así, claramente, las ciencias sociales y humanas en las últimas décadas interpretan, no descubren ni verifican. El giro interpretativo se debe a que ya no se concibe la ciencia social como un acuerdo sobre la vida colectiva con el fin de intervenirla, sino que la preocupación se ha desplazado hacia la interpretación.[11]Y mientras las disciplinas sociales y humanas se fragmentan y recombinan, la computación, el análisis numérico y los modelos predictivos avanzan de modo coherente[12].

3. DEL GIRO INTERPRETATIVO AL GIRO LINGÜÍSTICO

El giro interpretativo que considera el campo social y humano como analogía del lenguaje es el que permite el acercamiento que se da en la HD, y que concentrará todo el potencial analítico y predictivo en la palabra y la interpretación de textos.

Desde la aparición en 1950 del *Index Thomisticum* de Roberto Busa[13], se inició la colaboración con IBM para desarrollar un software de concordancia, propuesta alternativa a la respuesta booleana (sí o no), que, en lugar de garantizar una

---

[9] Geertz, C. (2009). Géneros confusos: la re(con)figuración del pensamiento social. Trabajo y sociedad, (13), 145-157. En: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387334685012 p.3

[10] Geertz 2009.p.9

[11] Geertz 2009.p.11

[12] Geertz, C. (2009). Géneros confusos: la re(con)figuración del pensamiento social. Trabajo y sociedad, (13), 145-157. En: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387334685012 p.3

[13] Allés Torrent, S. (2019). Sobre la complejidad de los datos en Humanidades, o cómo traducir las ideas a datos. *Revista de Humanidades Digitales*, *4*, 1–28. https://doi.org/10.5944/rhd.vol.4.2019.24679 p.7

concordancia absoluta entre datos, calculara la probabilidad de la relación entre los datos, arrojando un índicede similitud[14]. El análisis cuantitativo del estilo de un autor o la traducción de textos fueron los primeros desarrollos, y la lingüística y la filología fueron las primeras disciplinas humanísticas vinculadas a las humanidades digitales.

> "Un breve recuento histórico mostraría que a lo largo de los siglos XX y XXI, la crítica ha reconsiderado continuamente la compatibilidad de la computación con las humanidades. A menudo, las cuestiones de "forma" han desempeñado un papel clave en estas conversaciones. En la década de 1940, por ejemplo, se preguntaban si el conteo de palabras podría capturar "unidades formales" de la poesía, como el estilo." [15]

> Para la década de 2010, los académicos debatieron con renovado fervor si los métodos computacionales podían —o debían— utilizarse para rastrear estructuras estéticas como la narrativa, los personajes o el género, especialmente sin obviar los ricos contextos sociohistóricos. Hoy en día, estos debates no han terminado. Pero se ven diferentes, tras media década de nuevos trabajos y una cascada de desarrollos teóricos y técnicos, entre los que quizás el más destacado sea la creciente atención a los materiales audiovisuales y la explosión de la IA generativa basada en transformadores." [16]

Algunos autores como Manovich se muestran optimistas respecto al papel que puede cumplir la IA cuando su campo es el arte, y ve muy promisorio que nos guiemos por las opciones de la mayoría: Lo que resulta preocupante es que para la calidad de los resultados no nos interroguemos acerca de la calidad de las fuentes, como si el hecho de se logre por inteligencia artificial ya dispensara de la crítica:

> "Solo podemos hablar de una cultura totalmente impulsada por la IA, donde esta podrá crear el diseño final y los contenidos multimedia de principio a fin. En este futuro, los humanos no decidirán si estos productos deben mostrarse al público, simplemente confiarán en que los sistemas de IA saben más, como ya se confía plenamente en la IA para decidir cuándo y dónde mostrar determinados anuncios, así como quién debe verlos."[17]

> "El drástico aumento de la capacidad informática, la ubicuidad de los dispositivos y redes digitales, y los desafíos y oportunidades que trajo consigo la tendencia del "*big data*" de la década de 2000 también han afectado a la IA. Pasamos de la automatización de una sola mente a una especie de "supercognición". … Ningún ser humano podría jamás lograr semejante hazaña. La escala de la cultura digital exige una inteligencia similar a la humana en términos cualitativos, pero que opera a una escala cuantitativamente diferente."[18]

En el análisis de las tendencias recientes se distinguen dos formas de diálogo entre el agente humano y la máquina: el aprendizaje automático supervisado, donde las categorías vigentes tienden a conducir el entrenamiento y con ello dejar apresadas las posibilidades dentro del mundo conocido, y el aprendizaje automático no supervisado, en el cual se han

---

[14] Datta Leader(2026) Software de convergencia difusa. En: https://dataladder.com/es/software-de-concordancia-difusa-calificado-como-la-herramienta-de-concordancia-de-nombres-difusa-numero-1/

[15] McNulty, T. y Chapot, L. (2025, 9-10). Computación y forma: una reconsideración. Revista de análisis cultural 10(3) https://doi.org/10.22148/001c.143993 p.

[16] Allés 2019, p.19

[17] Manovich, L. (2018). Estética de la IA. En: https://manovich.net/content/04-projects/176-ai-aesthetics/manovich.ai_aesthetics_2018.pdf p.8

[18] Manovich 2018. P.3

depositado grandes expectativas, porque las categorías vienen de la misma muestra, "hacer hablar los datos", proponiendo nuevas visiones, algunas imposibles de derivar a partir del análisis analógico convencional.

A modo de resumen, citemos lo que la propia comunidad ha definido:

> "Las Humanidades Digitales se erigen como una transdisciplina global que atraviesa a las Humanidades con una mirada desde lo digital, sin dejar de lado la capacidad de adecuarse a las particularidades culturales, sociales y económicas de un contexto académico determinado…
>
> En las Humanidades Digitales conviven las más diversas disciplinas humanistas con el trabajo del mundo de la programación, generando desde bibliotecas digitales, repositorios, hasta recursos digitales para visualización de datos y de objetos muchas veces hasta el momento invisibles a nuestros ojos. Las Humanidades Digitales abogan por una reflexión acerca de los modos de acceder al conocimiento a través de su materialidad, y crecen como un campo consolidado a través de congresos y asociaciones, carreras de posgrado, doctorados, labs y hasta de un día que las celebra[19]

Para nuestros objetivos, se debe señalar que las Humanidades Digitales son de un campo en expansión con algún grado de institucionalidad y legitimidad, pero al que le falta ser mirado críticamente en su pertinencia: si antes se le pedía a las humanidades que se transformaran en ciencias haciéndose cuantificables y verificables, hoy debemos pedir a la cuantificación que justifique para qué y para quién, es decir que se asuma la responsabilidad de demostrar su pertinencia en el contexto del conocimiento y de la cultura, sin caer en la naturalización de elecciones que son, ante todo, éticas.

4. ENFOQUES CRÍTICOS SOBRE LA IA ESTÉTICA

Aunque el campo de las humanidades digitales apenas se está construyendo, no se pueden ignorar las voces críticas que no están obnubiladas por la cuantificación, y están más preocupadas por la integridad del campo, ya que, como su nombre lo indica, lo primero es la pregunta acerca de si la cultura, la sociedad, el lenguaje son susceptibles de ser llevados a combinaciones numéricas que tengan sentido para las máquinas computadoras.

Las voces críticas no carecen de razón si se tiene en cuenta el lugar de las ciencias sociales y humanas en el contexto científico, y el humanismo digital puede ser un cuerpo extraño.

> "Las humanidades digitales han adoptado convenciones de visualización de información e interfaz de usuario que provienen de disciplinas cuyas premisas epistemológicas son fundamentalmente contrarias a los métodos humanísticos. Las implicaciones de esto permean todos los aspectos del trabajo digital. El reto de abordar enfoques gráficos en/hacia/desde/para las humanidades requiere que realicemos una descripción crítica de la visualización y la interfaz desde una perspectiva humanística-crítica, que analicemos los supuestos epistemológicos inherentes a su desarrollo, que analicemos los problemas de su adaptación a las humanidades y que visualicemos alternativas."[20]

---

[19] Del Río Riander, Gimena. Humanidades digitales en: TaDiRAH - Taxonomía sobre Actividades de investigación digital en humanidades. En: https://www.vocabularyserver.com/tadirah/es/index.php

[20] Drucker, Johanna (2016) Graphical Approaches to the Digital Humanities. En: A New Companion to Digital Humanities, First Edition. Edited by Susan Schreibman, Ray Siemens, and John Unsworth. © 2016. John Wiley & Sons, Ltd. En: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/9781118680605.ch17 p.238

Aparte de señalar las afinidades y discrepancias entre el conjunto de ciencias no naturales, se trata de un asunto de agencia: el sociólogo o el humanista debe generar un sistema de clasificación de conceptos que tengan sentido para su propia disciplina - información de entrada -, y el informático que debe traducir este sistema de clasificación en datos procesables para entregar un producto de salida, que será validado por el humanista. En esta cadena de procesamiento se diseña, se evalúa, se define, se elige, se acomoda, por lo que el proceso puede arrojar diferentes resultados a partir de la misma información:

> "En Humanidades, a veces transformar las ideas en datos procesables significa reducir o simplificar, de ahí el escepticismo de algunos estudiosos de la literatura que sienten que se pierde el valor contextual o los matices culturales que el objeto o ese valor pueda tener. Existe ciertamente la imposibilidad de ser objetivos cuando la objetividad es considerada relativa. Como indica Schöch, los objetos de estudio en Humanidades, como pueden ser una lengua, un texto, una pintura o una composición musical, son sistemas semióticos cuyas dimensiones van más allá de lo físicamente medible, unas dimensiones que dependen de la semántica y la pragmática, es decir, del significado de un contexto concreto. Una tal concepción parece conducirnos a un callejón sin salida, pues toda expresión digital será siempre parcial…."[21]

Aparte de su parcialidad, el dato digital tiene que demostrar que también incluye significados y contextos, pero ¿cómo hacerlo cuando las palabras no son siempre explícitas? Gran parte del impacto del uso del lenguaje reside en su sutileza, sus implicaciones, sugerencias y matices, que se crean por la proximidad a otras palabras: por ejemplo, un"asunto delicado" no se refiere a lo mismo que cuando se habla de un "encaje delicado".[22]

> "El mal ajuste comienza en el mismo momento de la parametrización (utilizando una métrica para generar información cuantitativa). Es aquí cuando la demostración de que los datos son captados, construidos y no dados es más evidente y crucial, ya que las decisiones iniciales sobre qué se contabilizará y cómo lo hará configuran cada característica posterior del proceso de visualización. El modelado de contenido (dar forma a los datos mediante una base de datos u otra estructura) construye capas de marco interpretativo sobre las decisiones originales". [23]

La tensión entre las disciplinas impone una prelación: si de lo que se trata es de cuantificar, han de sacrificarse aspectos no parametrizables, y no se puede perder de vista que es sobre esa traducción inicial que se define el contenido que se analiza, nunca sobre el modelo inicial:

> "Las visualizaciones son traducciones interpretativas, pero se presentan como imágenes de datos. Dicho de otro modo, las visualizaciones son todas representaciones (sustitutos y sustitutos) que se presentan como presentaciones (la información misma)... El conjunto de datos ya es una extracción de un corpus, texto u obra estética, y una remediación. La imagen es otro nivel de traducción, más alejado del acto original de crear capta. Los documentos de humanidades y los artefactos estéticos no son "datos" ni contienen "datos". [24]

La traducción de los contenidos de las humanidades a datos discretos representa negar que puede existir ambigüedad, contradicción, confusión, de allí que el modelo resultante resulte muy pobre y limitado si se compara con el original:

---

[21] Allés 2019. p.15

[22] Drucker 2016. p.245

[23] Drucker 2016. p.245

[24] Drucker 2016 pp.244-245

> “En otras palabras, los «datos» son antitéticos a los artefactos humanísticos; su naturaleza es fundamentalmente diferente a la de los artefactos de los que se derivan. Crear un conjunto de datos de humanidades o extraer información cuantitativa o estadística de documentos o corpus de humanidades es problemático en muchos sentidos.
>
> “Las métricas utilizadas para ponderar o caracterizar los fenómenos humanísticos son más complejas de lo que los sistemas de valores únicos pueden representar, por lo que un diagrama de red que muestre las "relaciones" entre los diversos nodos de un sistema cultural, entre documentos, autores, conceptos, etc., basado en un único valor métrico para las relaciones borde-nodo, resulta dolorosamente reductivo. Las relaciones, ya sea entre seres humanos o entre conceptos humanísticos, son dinámicas, fluidas, flexibles y cambiantes.” [25]

En suma, lo que está en discusión es la definición misma de dato y para qué sirve: más que “lo que ya existe”, “lo que se da”, un dato “es lo que se capta”.

> “Johanna Drucker prefiere hablar de «capta» en lugar de datos, literalmente «lo que ha sido capturado o recopilado», lo que subraya la idea de que incluso el propio acto de capturar datos está orientado por ciertos objetivos, se realiza con instrumentos específicos y se rige por una atención específica a una pequeña parte de lo que podría haberse capturado con otros objetivos e instrumentos. En otras palabras, capturar datos no consiste en aceptar pasivamente lo que se da, sino en construir activamente aquello que nos interesa.”[26]

Otra manera de definirlo es que los datos siempre son artefactos, es decir, fueron construidos con algún propósito. “Según Owens, esto significa que los datos no son un hecho ni una evidencia incuestionable; más bien son ‘un objeto multifacético que puede utilizarse como evidencia para respaldar un argumento’”.[27]

> “Los datos en humanidades podrían considerarse una abstracción digital, construida selectivamente y procesable por máquinas, que representa **algunos aspectos** de un objeto dado de investigación humanística”. [28]

Dentro de los campos de desarrollo de las HD la estética es una de las más implicadas, ya que se llega a la pregunta de si las computadoras pueden crear arte: la metáfora del cerebro como una computadora ha llevado a la pregunta si al trabajar imitando el funcionamiento del cerebro mediante redes neuronales, las computadoras se “humanizan”, y si la traducción del discurso humano en datos digitales significa que el ser humano se “deshumaniza”, y si esto ocurre a propósito de los procesos cognitivos, qué decir de los fenómenos estéticos, porque ¿Acaso no es el arte la expresión humana por excelencia?

CONCLUSIÓN

La pregunta por la posibilidad de que las Humanidades Digitales se conviertan en un campo en expansión depende íntegramente de que existan agentes interesados capaces de vislumbrar su potencial, en vez de reforzar las actitudes autárquicas y los juegos de poder que lastran las nuevas ideas.

---

[25] Drucker 2016. p.246

[26] SchöcH, Christof (2013) ¿Grandes? ¿Inteligentes? ¿Limpios? ¿Desordenados? Datos en las humanidades. Journal of Digital Humanities vol. 2 (3) En: https://journalofdigitalhumanities.org/2-3/big-smart-clean-messy-data-in-the-humanities/

[27] SchöcH, 2013

[28] SchöcH, 2013 (subrayado nuestro)

En relación al arte, este campo se relaciona con la digitalización de millones de imágenes y la *big data*, pero actualmente voces críticas vuelven a recordar que "lo pequeño es hermoso" y que tiene mucho sentido intentar desarrollar modelos específicos para el análisis de la imagen fija en pequeñas colecciones de valor patrimonial que nunca estarían representadas en los bancos de datos existentes.

BIBLIOGRAFÍA

.

Allés Torrent, S. (2019). Sobre la complejidad de los datos en Humanidades, o cómo traducir las ideas a datos. *Revista de Humanidades Digitales*, *4*, 1–28. https://doi.org/10.5944/rhd.vol.4.2019.24679 p.7

Arnold, T., y Tilton, L. 2019) Visión a distancia de grandes corpus visuales En: https://doi.org/10.1093/llc/fqz013

Baaden, P., Rennings, M., John, M., & Bröring, S. (2024). On the emergence of interdisciplinary scientific fields: (how) does it relate to science convergence? Research Policy, 53(6) En: https://doi.org/10.1016/j.respol.2024.105026

Belén, P. S., & Delle Donne, S. (Coords.). (2021). *La dimensión epistémica de la imagen: Una perspectiva relacional y situacional del proceso artístico*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP)

Ciotti, F. Modelos y métodos computacionales para la crítica literaria: el estado del arte. En: https://www.academia.edu/download/123060486/88830.pdf

D'Armenio, E., Deliège, A., & Dondero, M. G. (2024, September). A semiotic methodology for assessing the compositional effectiveness of generative text-to-image models (Midjourney and DALL· E). In *European Conference on Computer Vision* (pp. 112-127). Springer Nature Switzerland. En: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-92089-9_8

Datta Leader(2026) Software de convergencia difusa. En: https://dataladder.com/es/software-de-concordancia-difusa-calificado-como-la-herramienta-de-concordancia-de-nombres-difusa-numero-1/

Del Río Riander, Gimena. Humanidades digitales en: TaDiRAH - Taxonomía sobre Actividades de investigación digital en humanidades. En: https://www.vocabularyserver.com/tadirah/es/index.php

Dighum (2025) Digital Humanism. Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-032-11108-1

Dondero, M. G (2016). Uso de imágenes para analizar imágenes. Semiótica y análisis cultural. En el *5.º Congreso de Arte Informático (CAC5), Archivando y cuestionando la inmaterialidad* . Europia Productions, París, Francia. En: https://orbi.uliege.be/handle/2268/202967

Dondero, M. G (2025). La enunciación temporal en la imagen fija. *Tópicos del Seminario* , (54), 18-37. En: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002025000200018&script=sci_arttext

Dondero, M. G. (2019). Visual semiotics and automatic analysis of images from the Cultural Analytics Lab: how can quantitative and qualitative analysis be combined?. *Semiotica*, *2019*(230), 121-142. En: https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/sem-2018-0104/html

Dondero, M. G. (2023). De la imagen como enunciado a la imagen como escritura: el material turn en semiótica visual. *Tópicos del seminario*, (50), 93-112.En: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002023000200093&script=sci_arttext

Dondero, M. G. (2024). Inteligência artificial e enunciação: análise de grandes coleções de imagens e geração automática via Midjourney. *Todas as Letras*, *6*(2). En: https://orbi.uliege.be/handle/2268/322134

Drucker, Johanna (2016) Graphical Approaches to the Digital Humanities. En: A New Companion to Digital Humanities, First Edition. Edited by Susan Schreibman, Ray Siemens, and John Unsworth. © 2016. John Wiley & Sons, Ltd. En: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/9781118680605.ch17 p.246

Espinosa López, E. (2018). *Uso Académico de las imágenes con el desarrollo dentro de los medios digitales y el ReDCA* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Querétaro]. Repositorio Institucional DGBDI-UAQ.

Garcia Serrano, A., & Menta Garuz, A. (2022). La inteligencia artificial en las Humanidades Digitales: dos experiencias con corpus digitales. *Revista de Humanidades Digitales*, *7*, 19–39. https://doi.org/10.5944/rhd.vol.7.2022.30928

García Serrano, A., & Menta Garuz, A. (2022). La inteligencia artificial en las Humanidades Digitales: dos experiencias con corpus digitales. *Revista de Humanidades Digitales*, 7. https://doi.org/10.5944/rhd.vol.7.2022

Geertz, C. (2009). Géneros confusos: la re(con)figuración del pensamiento social. Trabajo y sociedad, (13), 145-157. En: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387334685012

Google. (2026). *Gemini* (Versión del 28 de febrero) [Modelo de lenguaje grande]. https://gemini.google.com

Ledin, P., y Machin, D. (2018). Realizando análisis visual: de la teoría a la práctica. En: https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=5017986&publisher=FZ7200

Manovich, L. (2018). ¿Podemos pensar sin categorías?. En: https://mediarep.org/items/7d3edc02-2dc0-4057-ba8d-b8b141d1a6b9

Manovich, L. (2018). Estética de la IA. En: https://manovich.net/content/04-projects/176-ai-aesthetics/manovich.ai_aesthetics_2018.pdf

Manovich, L. (2020). *Analítica cultural* (C. Gruffat, Trad.). Cátedra de Datos (FSOC - UBA). (Obra original publicada en 2020).

Manovich, L. y Arielli, E. (2024). Estética artificial. https://manovich.net/index.php/projects/artificial-aesthetics

Manovich, L. y Arielli, E. (2024). Estética artificial. *IA generativa, arte y medios visuales. Disponible en línea: https://manovich.net/index.php/projects/artificial-aesthetics (consultado el 19 de septiembre de 2025)*. En: https://manovich.net/content/04-projects/181-artificial-aesthetics/manovich_and_arielli.artificial_aesthetics.all_chapters_final.pdf

Mardones, J. M., & Ursúa, N. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante. JM Mardones, Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica, 1, 19-57 En: https://www.academia.edu/download/64620047/JM_Mardones.pdf

McCarty, Willard (2016). Becoming Interdisciplinary. En: A New Companion to Digital Humanities, First Edition. Edited by Susan Schreibman, Ray Siemens, and John Unsworth. © 2016 John Wiley & Sons, Ltd. pp.69-80. En: https://doi.org/10.1002/9781118680605.ch5

McNulty, T. y Chapot, L. (2025, 9-10). Computación y forma: una reconsideración. Revista de análisis cultural 10(3) https://doi.org/10.22148/001c.143993

Petersson, S. (Ed.). (2021). *Digital Human Sciences: New Objects—New Approaches*. Stockholm University Press. https://doi.org/10.16993/bbk

Rodríguez Ortega, N. (2013). Humanidades Digitales, Digital Art History y cultura artística: relaciones y desconexiones. Artnodes*, (13), 16-25. http://dx.doi.org/10.7238/a.v0i13.2017

Rodríguez Ortega, N. (2018). Desarrollos digitales de la Historia del Arte: implicaciones epistémicas, críticas y metodológicas. *Humanidades digitales-(Biblioteca humanidades digitales; 3)*, 127-191. En: https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=4706312&publisher=FZQ596

Sayad, A. L. V. (2024). *Inteligencia artificial y pensamiento crítico: Caminos para la educación mediática*. Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-716-8

SchöcH, Christof (2013) ¿Grandes? ¿Inteligentes? ¿Limpios? ¿Desordenados? Datos en las humanidades. Journal of Digital Humanities vol. 2 (3) En: https://journalofdigitalhumanities.org/2-3/big-smart-clean-messy-data-in-the-humanities/

Schreibman, S., Siemens, R., & Unsworth, J. (Eds.). (2016). *A New Companion to Digital Humanities*. John Wiley & Sons, Ltd.

Spence, P. (2021). Las humanidades digitales en 2021. *Alcance* , *10* (25), 370-386. En: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2411-99702021000100370&script=sci_arttext&tlng=en

Terras, M. (2012). Procesamiento de imágenes en las humanidades digitales. *Humanidades digitales en la práctica* , *4* . En: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hPhnDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA71&ots=VO0jJzMZYt&sig=NP0WV0FDhQVhMpdTTiFsGOV30Ro

Van Noord, N. (2022). Un estudio de métodos computacionales para el análisis de imágenes icónicas. *Digital Scholarship in the Humanities* , *37* (4), 1316-1338.En: https://academic.oup.com/dsh/article-abstract/37/4/1316/6534688

Viola, L. (2023). *The Humanities in the Digital: Beyond Critical Digital Humanities*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-16950-2

Viola, L. (2023). Las humanidades en lo digital: más allá de las humanidades digitales críticas. En: https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/62372

Wasielewski, A. (2023). *Computational Formalism: Art History and Machine Learning*. The MIT Press.

Werthner, H., Prem, E., Lee, E. A., & Ghezzi, C. (Eds.). (2024). *Introduction to Digital Humanism*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-45304-5