El Camino hacia la "Small Data": Un Viaje Crítico en las Humanidades Digitales

Para citar:
Lopera Chaves, M. T., & Lopera Chaves, B. E. (2026). Las Humanidades Digitales y la interdisciplina. (Nota de investigación exportada de NotebookLM - 2026 _02_28]. Poyecto Chaves Vive!

En definitiva, la aplicación del Small Data invita a los humanistas digitales a operar como ***co-diseñadores epistémicos****, abordando el arte* ***no como un patrón estadístico estéril, sino como un campo de resistencia cultural, diversidad y justicia social****.*

Contenido

El Camino hacia la "Small Data": Un Viaje Crítico en las Humanidades Digitales 1

Introducción 1

Fase 1: El espejismo inicial y la seducción del *Big Data* 2

Fase 2: La crisis epistemológica y la crítica a la cuantificación 2

Fase 3: La reconceptualización de las herramientas (El Microscopio Digital) 2

Fase 4: La elección del modelo *Small Data* y el Humanismo Digital 2

Áreas de aplicación del Small Data al arte 3

1. Reactivación de archivos traumáticos y memoria (Arte Relacional): 3
2. Amplificación tecnológica para la "lectura cercana" (*close reading*): 3
3. Desjerarquización del conocimiento (*Social Tagging*): 3

Introducción

El uso de la IA en las investigaciones humanísticas requiere optar no solamente por una metodología, sino también, optar conscientemente por una filosofía de la investigación.

Este cuaderno documenta un proceso de maduración epistemológica dentro de las Humanidades Digitales (HD). El recorrido traza la evolución desde la tentación inicial e irreflexiva por las herramientas computacionales masivas, hasta la adopción consciente y ética de un modelo basado en la "Small Data" (datos a pequeña escala) y el Humanismo Digital. A continuación, se resume este proceso en cuatro fases fundamentales:

Fase 1: El espejismo inicial y la seducción del *Big Data*

En sus inicios, las HD operaron bajo la promesa utópica y el "solucionismo tecnológico". La adopción de la Analítica Cultural permitió pasar de la "lectura cercana" al procesamiento de **millones de imágenes** simultáneamente. Utilizando algoritmos de visión por computadora y extracción de metadatos, se creyó que la máquina podía revelar patrones globales e invisibles en la "larga cola" de la cultura visual. La tecnología se presentó como un "telescopio" capaz de organizar el caos de la información masiva mediante herramientas en la nube y categorizaciones automatizadas.

Fase 2: La crisis epistemológica y la crítica a la cuantificación

Pronto, voces críticas (como Johanna Drucker, Stanley Fish y el movimiento #TransformDH) evidenciaron que el *Big Data* arrastraba graves problemas. Se denunció que **las grandes bases de datos no son neutrales, sino que automatizan y perpetúan sesgos históricos**. La obsesión por la monumentalidad estadística:

- **Invisibiliza a las minorías:** Al diluir las obras de mujeres o culturas no occidentales frente al masivo canon tradicional dominante.
- **Confunde el dato con el significado:** Drucker advirtió que reducir artefactos culturales a simples "datos" (contar píxeles o colores) ignora el contexto y la función simbólica de la obra, cayendo en un formalismo mecanicista y en "cosificaciones de desinformación".
- **Opera bajo una ceguera estética:** Los algoritmos calculan probabilidades, pero carecen de la capacidad humana para comprender las sutilezas cualitativas y los juicios estéticos singulares.

Fase 3: La reconceptualización de las herramientas (El Microscopio Digital)

Frente a los límites de la cuantificación masiva, el cuaderno plantea que las herramientas digitales no deben descartarse, sino reorientarse. La tecnología pasa a ser valorada como una **"prótesis" para la mirada cercana y la hermenéutica material**. En lugar de procesar millones de imágenes de forma superficial, se propone usar las HD para analizar en profundidad muestras pequeñas (como colecciones de pintura o publicidad histórica). Esto se logra mediante:

- **Análisis detallado:** Uso de software para describir con exactitud paletas de color (códigos Pantone) o detectar matices estilísticos individuales.
- **Metadatos complejos:** Implementación de ontologías profundas como *CIDOC CRM* para documentar no solo los píxeles, sino el contexto, las intenciones y las relaciones históricas del objeto cultural, preservando así su significado.

Fase 4: La elección del modelo *Small Data* y el Humanismo Digital

El proceso culmina con la defensa de un paradigma contrahegemónico basado en la "Small Data" y la "Small AI". Este enfoque abandona la aspiración a verdades universales y se concentra en **lo local, lo específico, lo raro y lo infrecuente**. Esta elección se materializa en proyectos verdaderamente transformadores y descoloniales, tales como:

- **La reactivación de archivos traumáticos:** El uso de conjuntos pequeños de datos para restituir la memoria y la identidad de pueblos originarios o víctimas de dictaduras, subvirtiendo las narrativas oficiales.

- **El etiquetado social colectivo (*Social Tagging*):** Democratización de la descripción del arte para que los ciudadanos utilicen sus propios vocabularios, rompiendo el monopolio experto.

Áreas de aplicación del Small Data al arte

1. **Reactivación de archivos traumáticos y memoria (Arte Relacional):**
   Se aplica utilizando archivos fotográficos o documentales limitados y altamente sensibles para subvertir las narrativas oficiales. En lugar de buscar generalidades estéticas, estos proyectos buscan una **experiencia epistémica reparadora y decolonial.**
2. **Amplificación tecnológica para la "lectura cercana" (*close reading*):**
   En este enfoque, la herramienta digital no funciona como un "telescopio" para ver millones de datos,sino como un **"microscopio" o dispositivo protésico** para la mirada detallada. Se aplica mediante:
   - **Hermenéutica material:** El uso de entornos inmersivos y lupas virtuales (como en el proyecto *Pure Land* sobre las cuevas de Mogao) para examinar pinturas a escalas que revelan detalles invisibles en el mundo físico.
   - **Descripción técnica detallada**:

   El uso de visión por computadora no para contar elementos, sino para describir con precisión compositiva y cromática una sola obra, extrayendo metadatos como códigos Pantone exactos para apoyar un argumento cualitativo.

3. **Desjerarquización del conocimiento (*Social Tagging*):**
   El modelo de Small Data se aplica para **democratizar la clasificación del arte y cuestionar la autoridad del experto**. A través de iniciativas de etiquetado social colectivo (como *Artigo*), se permite que ciudadanos con diversas perspectivas culturales describan y clasifiquen las obras usando sus propias palabras, rompiendo así el monopolio de las categorías hegemónicas de la historia del arte tradicional.
4. **Resistencia al canon occidental y al silenciamiento de minorías:**
   Dado que el entrenamiento de algoritmos masivos suele invisibilizar a mujeres artistas y creadores no occidentales por ser estadísticamente minoritarios, el Small Data se aplica para contrarrestar esta exclusión. Al centrarse en repositorios locales y pequeños conjuntos de datos, se permite rescatar el patrimonio marginal (como el arte indígena o latinoamericano) y aplicar una **"estética prudencial"**. Esto significa utilizar el entorno digital para preservar la obra y fomentar diálogos individuales entre el espectador y la imagen, respetando la subjetividad y el significado profundo que imprimió el artista.

BIBLIOGRAFÍA

Lopera Chaves, M. T., & Lopera Chaves, B. E. (2026). Humanidades Digitales ¿un espejismo? 2026 02 26 (Nota de investigación exportada de NotebookLM. Proyecto Chaves Vive!